

Katowice, dn. 14.04.2015r.

Odpowiadając na pismo chciałbym przekazać następujące wyjaśnienia dotyczące postępowania na wyłonienie wykonawcy zadania: „Przebudowa w związku ze zmianą sposobu użytkowania na funkcję biurową budynku przy ulicy Żytniej 8 wraz z instalacjami wewnętrznymi (wod.-kan., gazową, wentylacji, klimatyzacji, elektrycznymi i teletechnicznymi), z elementami zagospodarowania terenu oraz budowa zjazdu z ul. Żytniej w Sosnowcu na działkach ewid. 6214 i 6218”.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytanie następującej treści:

Dotyczy postępowania p.n.: „Przebudowa w związku ze zmianą sposobu użytkowania na funkcję biurową budynku przy ul. Żytniej 8 w Sosnowcu wraz z instalacjami wewnętrznymi (wod.-kan., gazową, wentylacji, klimatyzacji, elektrycznymi i teletechnicznymi), z elementami zagospodarowania terenu oraz budowa zjazdu z ul. Żytniej w Sosnowcu na działkach ewid. 6214 i 6218”.

1. Prosimy o rezygnację z załączenia do oferty (Załącznika nr 13) – wykazu wszystkich robót w okresie ostatnich trzech lat (pkt. e) C 9. SIWZ, ponieważ zgodnie z ustawą PZP Zamawiający może żądać wykazu wszystkich robót i ma on na celu umożliwienie dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jednak wykaz ten nie służy ocenie przez Zamawiającego, stanowi tylko informację o realizacjach zakończonych karami umownymi.

Jeżeli jednak Zamawiający nie zrezygnuje z załączenia do oferty wykazu wszystkich robót (Załącznik nr 13) razem z ofertą to prosimy o potwierdzenie, że wykaz wszystkich wykonanych robót w okresie ostatnich trzech lat o którym mowa w pkt. e) C 9 SIWZ (str. 9), a który zobowiązany jest do oferty załączyć Wykonawca, może się ograniczyć do realizacji wskazanych na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, tj. wykazu robót budowlanych polegający na wykonaniu robót budowlanych związanych z budową i przebudową istniejącego budynku (objektu kubaturowego) o wartości co najmniej 4 000 000,00 zł brutto wykonanych w ciągu ostatnich 3 lat. W przeciwnym razie wykaz wszystkich wykonanych robót w okresie ostatnich trzech lat przedstawiany przez Wykonawcę prężnie działającego na rynku budowlanym oznaczać może potrzebę składania kilkuset stron z wykazem wszelkich realizacji (również dotyczących realizacji w branży drogowej, kolejowej, ochrony środowiska, itp.), które Wykonawca wykonał w skali ostatnich trzech lat. A takie żądanie wykazów zawierających tysiące pozycji, nie służy absolutnie rzeczywistej ocenie Wykonawcy pod kątem jego rzetelności, efektywności, czy doświadczenia.

2. W nawiązaniu do pytania powyżej i przedstawionego w nim uzasadnienia wskazujemy na potrzebę usunięcia z treści Załącznika nr 13 do SIWZ wymagania i wykreślenia (o ile decyzją Zamawiającego będzie ewentualne pozostawienie Załącznika nr 13) zobowiązania do podawania przez Wykonawcę informacji „czy w zakresie poszczególnych robót Wykonawca był zobowiązany do zapłaty kary umownej powyżej 5% wartości zamówienia”. Informacja taka mogłaby być uznana za uprawnioną, gdyby nadal moc obowiązującą miał uchylony przepis ustawy pzp tj. art. 24 ust. 1 pkt.1) ustawy w którym czytało się że wyklucza się z postępowania Wykonawców którzy byli zobowiązani do zapłaty kary umownej, jeżeli obowiązek

zapłaty kary umownej wynosił nie mniej niż 5% wartości realizowanego zamówienia i został stwierdzony orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania. Przepis ten uchylono ustawą z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1232) która weszła w życie 10 października 2014r. Bezprzedmiotowym staje się zatem uzyskiwanie informacji w zakresie zasądzonych kar umownych skoro nie ma już przepisu stanowiącego sankcję za wystąpienie tego rodzaju okoliczności.

Przy uwzględnieniu powyższego uzasadnienia, w ostateczności, w przypadku gdyby nie było zgody na wykreślenie obowiązku udzielania tych informacji pomimo braku delegacji prawnej, prosimy o zmianę zapisu w taki sposób aby wynikał z niego obowiązek wykazywania wyłącznie takich realizacji w których obowiązek zapłaty kary umownej powyżej 5% wartości zamówienia, ograniczony będzie do kar zasądzonych (jak w uzasadnieniu wynikającym z uchylonego przepisu – stwierdzonych orzeczeniem sądu).

3. Czy Zamawiający potwierdza iż warunek udziału opisany SIWZ pkt. e) B wykaz osób i podmiotów dot. kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej, zostanie spełniony przez wykazanie dysponowania osobą, która posiada uprawnienia budowlane i ponad rok lat doświadczenia oraz uzyskała w okresie poprzedzającym wejście w życie przepisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28.04.2006r w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Dz. U. Nr 83, poz. 578 z 2006r. czyli pod rządami regulacji Rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10.10.1995r w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz. U. Nr 120, poz. 581 z 1995r.ze zm.) kiedy to (w 1997r) osobie wydano decyzję nadającą uprawnienia budowlane w telekomunikacji w specjalności instalacyjnej w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą?

Odpowiedź 1: Przychylając się do prośby Wykonawcy, Zamawiający wyraża zgodę aby w wykazie wszystkich wykonanych robót w okresie ostatnich trzech lat (Załącznik nr 13) Wykonawca mógł ograniczyć się do wykazania tylko robót budowlanych o charakterze zbliżonym do zakresu zamówienia.

Odpowiedź 2: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymogów dotyczących Załącznika nr 13 w zakresie informacji o karach umownych.

Odpowiedź 3: Zamawiający wymaga od kierowników robót posiadania uprawnień do kierowania robotami w budownictwie telekomunikacyjnym bez ograniczeń. Zamawiający potwierdza że w zakresie specjalności uprawnień telekomunikacyjnych, zgodnie z zakresem robót, wystarczające będą uprawnienia w telekomunikacji przewodowej. Pozostałe wymagania Zamawiającego dotyczące kierowników robót określa SIWZ.

KIEROWNIK
SZKOLENIA ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO

Mirosław Pachucki